

Rybnik, dnia 25.06.2012 r.

ZTZ PN 01/03/2012

Odpowiedzi na pytania.

dot.: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego Obsługa przewozów w transporcie zbiorowym.

Przekazuję Państwu pytania Wykonawców wraz z odpowiedzią Zamawiającego.

Pytanie 1.

W związku z zapisami SIWZ (część II, pkt. 1A i 1b) dotyczącymi wymogów technicznych stawianych autobusom, prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć użyty termin odnoszący się do czasu produkcji autobusów. Czy data produkcji autobusów jest późniejsza od dnia 31 grudnia 2007 r. i 31 grudnia 2011 r. czy wskazane daty są datami rejestracji pierwszej rejestracji pojazdów? Wnosimy o wpisanie tych wymogów do SIWZ.

Odpowiedź 1.

Zamawiający nie dopisze tych wymogów do SIWZ. Według Zamawiającego opis w SIWZ jest czytelny i wystarczający. Data produkcji autobusów jest późniejsza odpowiednio od 31 grudnia 2007 r. i 31 grudnia 2011 roku. Nie są to daty pierwszej rejestracji pojazdów.

Pytanie 2.

W związku z zapisami SIWZ (część II, pkt.1b) dotyczącymi wymogów technicznych stawianych autobusom wyprodukowanym po 31 grudnia 2011 r. proszę o doprecyzowanie jakimi parametrami powinien cechować się silnik, który ma spełniać wymogi normy EEV, tj. jaka ma być: moc silnika, moment obrotowy minimalny, pojemność silnika minimalna oraz czy marka silnika ma być identyczna jak marka autobusu? Prosimy o wpisanie tych wymogów do SIWZ.

Odpowiedź 2.

Zamawiający nie dopisze tych wymogów do SIWZ, gdyż ich wprowadzenie stanowi naruszenie Art. 7.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Patrz Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 2005-07-13, sygnatura akt UZP/ZO/0-1688/05 cyt.: "wymóg, aby oferowany autobus posiadał silnik tego samego producenta co marka autobusu, ogranicza dostęp do zamówienia przez sztuczne zawężenie ilości potencjalnych wykonawców. Wymóg ten nie ma uzasadnienia ekonomicznego ani eksploatacyjnego w zakresie zużycia paliwa lub układu napędowego a ponadto eliminuje z przetargu polskich dostawców".

Wprowadzenie do zapisów SIWZ opisu pozostałych parametrów silnika doprowadzi do analogicznej sytuacji. Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami Art. 30 Ustawy PZP tj.: za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.

Pytanie 3.

W związku z zapisami SIWZ (część II , pkt 1.7 b) dotyczącymi wydłużenia o 5 miesięcy terminu rozpoczęcia świadczenia przewozów autobusami spełniającymi wymogi wskazane w pkt. 1a i 1 b, prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przewozów przez podmioty, które na dzień rozpoczęcia świadczenia nie posiada bazy autobusów zapewniających wykonanie umowy? Taka sytuacja narusza zasadę uczciwej konkurencji wskazanej w art. 7 ust. 1, gdyż faworyzuje podmioty, które nie dysponują własnym taborem autobusowym i umożliwia w ten sposób wykonywanie umowy po niższych kosztach przez prawie 14 % czasu trwania umowy . Wnosimy o wykreślenie tego zapisu z SIWZ.

Odpowiedź 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanych zapisów z SIWZ. Zapewnią one zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zgodnie z Art. 7.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

W tej kwestii zamawiający udzielił już wyjaśnień w piśmie z dnia 18.06.2012 r. znak ZTZ PN 01/02/2012 opublikowanym na stronie BIP Zamawiającego. Jeden z Wykonawców zadał pytanie: „Czy zamawiający dopuszcza możliwość obsługi przewozów od 01.09.2012 autobusami innymi niż o parametrach opisanych w punkcie 1 a) Obecne zapisy SIWZ mogą stawiać w uprzywilejowanej sytuacji Wykonawców, którzy dysponują już autobusami o opisanych parametrach. Ponadto czas od zamówienia autobusu do chwili jego dostawy wraz z niezbędnym wyposażeniem może być dłuższy niż 6 miesięcy. Obecne warunki SIWZ mogą naruszać zasady uczciwej konkurencji.”

Zamawiający udzielił odpowiedzi: „Zamawiający nie dopuszcza możliwości obsługi przewozów od 01.09.2012 autobusami innymi niż o parametrach opisanych w punkcie 1 a) z wyjątkiem sytuacji opisanych w Rozdział II pkt 11 SIWZ. Zapisy SIWZ nie stawiają w uprzywilejowanej sytuacji Wykonawców, którzy dysponują już autobusami o opisanych parametrach. Wykonawca, który nie dysponuje własnymi autobusami zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych może skorzystać z zasobów innych podmiotów. Wymagany termin rozpoczęcia realizacji zadania tj. 5 miesięcy od daty umowy nie narusza zasad uczciwej konkurencji. W celu dostosowania autobusów Wykonawcy do wymagań SIWZ podany termin jest wystarczający.”

Ponadto Zamawiający wskazuje Rozdział II pkt. 9 SIWZ „W przypadku realizacji zadania autobusem:

-bez urządzeń lub urządzenia opisanych w punktach 3,4,5,6,7,8.

-niesprawnymi lub wyłączonymi urządzeniami lub urządzeniem opisanych w punktach 3,4,5,6,7,8.

-z urządzeniami lub urządzeniem o gorszych parametrach lub skonfigurowanym inaczej niż w sposób opisany w punktach 2,3,4,5,6,7,8.

stawka za wozokilometr wynosi 75 % stawki zaproponowanej w ofercie.”

Pytanie 4.

W związku z zapisami SIWZ (część II, pkt 12.1) dotyczącymi wydłużenia o 5 miesięcy terminu rozpoczęcia świadczenia przewozów autobusami niespełniającymi wymogów kolorystyki Komunikacji Miejskiej Miasta Rybnika prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający dopuszcza możliwość wykonywania przewozów przez podmioty, które na dzień rozpoczęcia świadczenia usług nie posiada bazy autobusów zapewniających wykonywanie umowy. Taka sytuacja narusza zasadę uczciwej konkurencji wskazanej w art. 7 ust. 1, gdyż faworyzuje podmioty, które nie dysponują taborem autobusowym w odpowiedniej kolorystyce, a przez to umożliwia wykonywanie umowy po niższych kosztach. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu z SIWZ.

Odpowiedź 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanych zapisów z SIWZ. Zapewnią one zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zgodnie z Art. 7.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podmiot, który nie będzie realizował zadania autobusami posiadającymi kolorystykę Komunikacji Miejskiej Miasta Rybnika zgodnie z zapisami SIWZ musi liczyć się z zapisami Rozdział II punktu 12.1 i obniżeniu stawki do 75% ceny wozokilometra zaproponowanej w ofercie.

Pytanie 5.

W związku z zapisami SIWZ (część II, pkt 15) dotyczącymi wydłużenia o 5 miesięcy terminu rozpoczęcia świadczenia przewozów przez kierowców ubranych w niejednolite stroje, a więc niespełniającymi wymogów kolorystyki Komunikacji Miejskiej Miasta Rybnika prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający dopuszcza możliwość wykonywania przewozów przez podmioty, które na dzień rozpoczęcia świadczenia usług nie posiadają jednolitych ubrań dla kierowców zapewniających wykonanie umowy? Taka sytuacja narusza zasadę uczciwej konkurencji wskazanej w art. 7 ust. 1, gdyż faworyzuje podmioty, które nie dysponują kolorami w odpowiedniej kolorystyce, a przez to umożliwia wykonywanie umowy po niższych kosztach. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu z SIWZ.

Odpowiedź 5.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wykonywania przewozów przez podmioty, które na dzień rozpoczęcia świadczenia usługi nie będą posiadały jednolitych ubrań dla kierowców. Zamawiający nie umieścił w SIWZ zapisów wskazanych w pytaniu.

Pytanie 6.

W związku z zapisami SIWZ 9 (część XII) dotyczącymi wskazania kryteriów, którymi kieruje się Zamawiający prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający dopuszcza jedynie cenę za wykonanie usługi, jako jedyne kryterium oceny ofert Wykonawców? W usługach przewozowych, są też istotne inne kryteria oceny Wykonawców, np. doświadczenie przy wykonywaniu usług w komunikacji miejskiej, normy środowiskowe dla taboru autobusowego, czy też normy bezpieczeństwa. Zastosowany SIWZ jest oparty jedynie o kryterium cenowe, co przy tego rodzaju zamówieniu może budzić wątpliwości czy w transporcie publicznym organizowanym przez gminę naprawdę jedynie cena ma znaczenie. Pomijamy kwestie wymogów posiadania licencji przewozowej, bo to tutaj jest oczywiste. Uważamy za stosowne dokładne wskazanie kryteriów wraz z informacją, w jaki sposób Zamawiający widzi ich realizację i co ma istotne znaczenie dla prawidłowości realizacji procedury przetargowej. Gmina może, bowiem wskazać nie tylko kryteria oceny, ale również sposób ich wypełnienia przez Wykonawcę oraz to, jaki charakter mają te kryteria, np. spełnia / nie spełnia, czy też charakter oceny np. poprzez system punktowy. Ma to istotne znaczenia dla prawidłowej i klarownej oceny składanych ofert.

Ideą Prawa zamówień publicznych jest wybór wykonawcy w obiektywnie prawidłowej procedurze oraz wg jasnych precyzyjnych kryteriów oceny. Ale Zamawiający może określić, jakie kryteria będą decydowały na etapie oceny czysto formalnej wniosków o dofinansowanie oraz na etapie oceny merytorycznej, nawet wskazując, że określone warunki muszą być spełnione łącznie, z uwagi na specyfikę transportu zbiorowego w warunkach miejskich. Dlatego zastosowanie wyłącznie kryterium cenowego może naruszać zasady uczciwej konkurencji. Wnosimy o wpisanie do SIWZ dodatkowych kryteriów oceny ofert takich jak: doświadczenie przy wykonywaniu usług przewozowych w komunikacji miejskiej, normy środowiskowe dla taboru autobusowego, czy też normy bezpieczeństwa.

Odpowiedź 6.

Zamawiający nie wyraża zgody na wpisanie do SIWZ dodatkowych kryteriów oceny ofert. Cena, jako kryterium oceny ofert jest jasnym i precyzyjnym kryterium oceny ofert oraz nie narusza zasad uczciwej konkurencji. Wymagania Zamawiającego dotyczące przedmiotu zamówienia zostały opisane w sposób wyczerpujący w SIWZ.

Pytanie 7.

W związku z zapisami Umowy dołączonej do SIWZ, prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie wprowadził do umowy zapisów umożliwiających waloryzację ceny usług przewozowych z uwagi na wzrost cen paliwa, który jest ewidentnym czynnikiem w usługach przewozowych. Zgodnie z art. 144 Prawa zamówień publicznych zasady waloryzacji powinny znaleźć się w SIWZ dla możliwości ich późniejszego zastosowania w umowie.

Wnosimy o zamieszczenie w SIWZ w Części II oraz w projekcie umowy (Załącznik nr 4) w § ust. 4, następującej klauzuli waloryzacyjnej ceny świadczonych usług o kwartalny wskaźnik wzrostu cen paliwa ON używanego w autobusach.

„cena jednego wozokilometra za świadczone usługi przewozu pasażerów będzie kwartalnie waloryzowana wskaźnikiem obliczonym według następującego wzoru.

$$W = 0,3 wp + 0,7 wt$$

gdzie :

W - wskaźnik waloryzacji ceny jednego wozokilometra

wp – wskaźnik cen (okres poprzedni =100) oleju napędowego w woj. Śląskim podany przez Urząd Statystyczny w Katowicach, a jeżeli Urząd Statystyczny w Katowicach nie poda powyższego wskaźnika zostanie on wyliczony przez KZK GOP na podstawie cen oleju napędowego w woj. Śląskim podany przez Urząd Statystyczny w Katowicach (uwzględniając ceny sezonowe oleju, tj. letni i zimowy)

wt – wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie (GUS) publikowany w „Monitorze Polskim” na podstawie ustawy dnia 17 grudnia 1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Z2004, Nr 39 poz. 353 z późn. zm).

Cena jednego wozokilometra za świadczone usługi przewozu pasażerów będzie waloryzowana od miesiąca następnego po otrzymaniu z Urzędu Statystycznego w Katowicach informacji o wysokości wskaźnika wp a jeżeli

Urząd Statystyczny w Katowicach nie poda powyższego wskaźnika zostanie on wyliczony przez KZK GOP na podstawie cen oleju napędowego w woj. Śląskim podany przez Urząd Statystyczny w Katowicach (uwzględniając ceny sezonowe oleju tj. letni i zimowy), oraz po opublikowaniu przez Prezesa GUS wskaźnika wt.

Pierwsza waloryzacja następuje po ogłoszeniu wskaźnika wt za pierwszy pełny kwartał realizacji umowy.”

Odpowiedź 7.

Zamawiający nie wprowadzi do SIWZ ani do projektu umowy klauzuli dotyczącej ceny świadczonych usług o kwartalny wskaźnik wzrostu cen paliwa ON używanego w autobusach. Wykonawca powinien tak skalkulować proponowaną cenę za wozokilometr, żeby uwzględniała ona ewentualną zmianę cen ON. Wpisanie takiej klauzuli mogłoby ponadto spowodować naruszenie Art.7.1 ustawy Prawo zamówień publicznych gdyż naruszałoby interesy wykonawców, których autobusy byłyby napędzane innymi paliwami lub przy pomocy innych źródeł energii.

Kazimierz Berger
Dyrektor